

Poskytnutí informací podle Zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím v platném znění

Žádost doručená dne 30.09.2026

Žadatel tímto žádá o poskytnutí doplňujících informací z žádosti doručené dne 18.09.2026 k tryskovým vysprávkám:

A. Odstraňování přebytečného kameniva a postup podle TP 96

1. Na základě, jakého ustanovení TP 96, jiného technického předpisu, smlouvy, technologického postupu nebo interního pravidla je rozhodováno, že po konkrétní tryskové vysprávce nebude provedeno následné zametení.

Organizace neneviduje samostatné ustanovení TP 96, jiného technického předpisu ani interního pravidla, které by obecně stanovovalo, že po konkrétní tryskové vysprávce není nutné provést následné odstranění přebytečného kameniva.

Naopak, při provádění tryskových vysprávek se postupuje podle TP 96. Organizace proto nemá interně stanovené obecné pravidlo, podle kterého by bylo následné odstranění přebytečného kameniva plošně vyloučeno.

Organizace takový dokument neneviduje. Je rozhodováno na základě interní dohody mezi objednatelem a zhotovitelem – u každého místa vysprávkou provede mechanizace odstranění přebytečného technologického úletu kameniva zametením, pokud se zde volná drť nachází.

2. Zda formulace „odstraňování přebytečné drti je prováděno pouze ve výjimečných případech“ znamená, že u převážné části tryskových vysprávek není po dohutnění provozem prováděno žádné následné zametení.

Uvedená formulace z předchozí odpovědi neměla znamenat stanovení obecného pravidla, že se po dohutnění provozem většinou následné zametení neprovádí.

Organizace však nemá samostatnou evidenci, z níž by bylo možné zpětně určit u každé jednotlivé tryskové vysprávkou, zda a kdy bylo následné zametení provedeno.

Z praktických zkušeností vyplývá, že u velké části vysprávek realizovaných mimo průjezdní úseky obcí není sběr drti proveden, protože dojde k jeho odstranění z vozovky silničním provozem.

3. Pokud u převážné části tryskových vysprávek následné zametení prováděno není, žádám o označení existujícího technického, smluvního nebo interního podkladu, podle kterého je takový postup prováděn.

Takový obecný technický, smluvní nebo interní podklad organizace neneviduje.

Organizace nemá stanoveno pravidlo, podle něhož by se následné odstranění přebytečného kameniva u části tryskových vysprávek neprovádělo.

4. Podle jakého konkrétního kritéria zhotovitel nebo rozhoduje, zda po konsolidaci zůstalo na komunikaci přebytné kamenivo vyžadující odstranění.

Samostatné písemné kritérium organizace pro tento účel neexistuje.

Při kontrole hotové úpravy se vychází z technologického postupu podle TP 96 a ze skutečného stavu provedené výpravy. TP 96 stanoví, že po odstranění přebytného kameniva se vizuálně posuzuje stav výprav, rovnoměrnost nanesení kameniva a uchycení jeho zrn; výprava nesmí vykazovat zjevné vady a nesmí docházet k nadměrnému úletu zrn kameniva.

O nutnosti zametení vozovky rozhoduje technický dozor ŘSZK přebírající práce. Pracovník zhotovitele, který odstraňuje přechodné dopravní značení (dále PDZ) posoudí stav na vozovce a pokud je zametení třeba PDZ ponechá na místě. Odstranění PDZ posoudí na místě ještě i dozor ŘSZK.

5. Zda existuje písemná metodika, pracovní postup, technologický předpis, pokyn nebo jiné pravidlo stanovující toto kritérium. Pokud ano, žádám o jeho kopii.

Samostatná interní metodika organizace výhradně pro stanovení kritéria, kdy je nutné zametení konkrétní výpravy, není vedena. Základním technickým podkladem je TP 96.

6. Kdo odpovídá za rozhodnutí, zda je zametení konkrétní tryskové výpravy nutné.

Organizace neexistuje samostatný záznam, kterým by u každé jednotlivé výpravy bylo formálně zaznamenáno rozhodnutí o nutnosti následného zametení. Pracovník mechanizace vždy provede odstranění přebytného technologického úletu kameniva zametením, pokud se na místě výpravy volná drť nachází.

7. Jakým způsobem je u konkrétní opravy zaznamenáno rozhodnutí, že zametení není nutné, a z jakého dokumentu lze toto rozhodnutí zpětně ověřit.

Samostatný záznam o rozhodnutí, že následné zametení konkrétní výpravy není nutné, organizace nevede.

8. Jakým způsobem je v případě, kdy zametení provedeno není, provedena kontrola hotové úpravy podle TP 96.

TP 96 stanoví, že kontrolní zkoušky hotové úpravy se provádějí po odstranění přebytného kameniva zametením. Při kontrole se vizuálně posuzuje stav výpravy, rovnoměrnost nanesení kameniva a uchycení zrn kameniva.

Pokud v konkrétním případě nebylo zametení provedeno, organizace nemá samostatně vedený dokument, který by takový odlišný postup evidoval jako zvláštní způsob kontroly. Dozor ŘSZK při přebírání prací po dokončení výpravy provádí kontrolu úseku v terénu, včetně kontroly zametení volné drti před odstraněním PDZ.

9. Jak kontroluje splnění povinnosti odstranit přebytné kamenivo u jednotlivých oprav a jak je výsledek této kontroly zaznamenán.

Kontrola provedených údržbových prací probíhá v terénu zaměstnanci organizace. V předchozí odpovědi bylo uvedeno, že protokol o převzetí prací je součástí měsíčního zjišťovacího protokolu všech údržbových prací.

Samostatnou evidenci výsledků kontroly odstranění přebytného kameniva organizace nevede.

Pokud zjistí dozor ŘSZK při kontrole (viz. bod 8.) přebytečné kamenivo, nařídí jeho odstranění zhotovitelem.

10. Zda v období 2021–2026 zjistilo případ, kdy zhotovitel neprovedl odstranění přebytečného kameniva způsobem odpovídajícím TP 96, a pokud ano, zda byla uplatněna reklamace, nápravné opatření, smluvní sankce nebo jiný postup.

Organizace nevede samostatnou evidenci případů nesplnění této konkrétní povinnosti podle technologie tryskové vysprávký.

V obecné evidenci reklamací organizace eviduje reklamace údržbových prací, avšak nejsou samostatně členěny podle jednotlivých technologických úkonů. V předchozí odpovědi bylo uvedeno, že reklamace prací jsou řešeny operativně se zhotovitelem.

B. Smluvní zajištění a cena zametení

11. Zda smlouvy uzavřené se zhotoviteli běžné údržby stanoví povinnost provádět tryskové vysprávký v souladu s TP 96.

Ano. Realizace tryskových vysprávek je podle předchozí odpovědi organizace prováděna v souladu s TP 96.

Smlouva se zhotovitelem nařizuje dodržování příslušných právních předpisů a norem s vazbou na tuto zakázku.

12. Pokud ano, žádám o označení příslušného smluvního ustanovení a jeho kopie.

Smlouva č. SML/0029/26

Článek IV., bod 4.3, písmeno g). Smlouva je veřejně přístupná v registru smluv odkaz: <https://smlouvy.gov.cz/smlouva/36692445>

13. Zda je následné zametení nebo jiné odstranění přebytečného kameniva zahrnuto v jednotkové ceně tryskové vysprávký, nebo zda se jedná o samostatně účtovaný výkon.

Podle dosavadní evidence jsou výkony tryskové metody evidovány podle množství zpracovaného materiálu v tunách.

Cena za zametení přebytečné drti není součástí položky Lokální vysprávký vozovek penetračním způsobem tryskovou metodou. Jde o položku číslo NS 21518. Výkaz výměr je veřejně přístupný u dané smlouvy.

14. Pokud je zametení zahrnuto v ceně tryskové vysprávký, žádám o označení příslušné položky ceníku, smlouvy, soupisu prací nebo jiného existujícího podkladu.

Cena za zametení přebytečné drti není součástí položky Lokální vysprávký vozovek penetračním způsobem tryskovou metodou. Jde o položku číslo NS 21518. Výkaz výměr je veřejně přístupný u dané smlouvy.

15. Pokud je zametení účtováno samostatně, žádám o označení příslušné položky, jednotkové ceny a jednotky, ke které se cena vztahuje.

Jde o položku číslo NS 20111. Výkaz výměr je veřejně přístupný u dané smlouvy.

16. Pokud je zametení součástí ceny tryskové vysprávký, žádám o sdělení, jakým způsobem ověřuje, že byl tento výkon skutečně proveden před převzetím a úhradou prací.

Převzetí prací probíhá v terénu zaměstnanci organizace. Protokol o převzetí prací je součástí zjišťovacího protokolu údržbových prací.

Organizace však nevede samostatnou evidenci, v níž by u každé jednotlivé tryskové vysprávký byl samostatně potvrzen úkon zametení jako samostatná položka.

C. Přechodné dopravní značení

17. Jaký konkrétní druh nebo druhy přechodného dopravního značení jsou standardně používány po provedení tryskové vysprávký v době konsolidace, zejména zda se používá značení upozorňující na kluzký povrch, volné kamenivo nebo jiné nebezpečí a zda je současně omezována nejvyšší dovolená rychlost.

Při realizaci údržbových prací, včetně tryskových vysprávek, je používáno přechodné dopravní značení podle příslušného stanovení přechodné úpravy provozu.

Přechodné dopravní značení je stanoveno v celoročním stanovení PDZ vydávané příslušnými silničními správními úřady na základě žádosti zhotovitele. Na území Zlínského kraje je to třináct úřadů. Dopravní omezení jsou různá podle rozhodnutí úřadů, jsou vyřizována zhotoviteli vždy na celou stavební sezonu. V příloze zasíláme standardně používané schéma PDZ.

18. Podle jakého konkrétního kritéria je rozhodováno o odstranění přechodného dopravního značení

O odstranění PDZ rozhoduje pracovník zhotovitele a dozor ŘSZK podle stavu vozovky po vysprávce.

19. Zda je přechodné dopravní značení odstraňováno až po odstranění přebytkového kameniva a kontrole hotové úpravy.

Organizace nevede samostatnou evidenci, která by u každé jednotlivé tryskové vysprávký umožňovala zpětně porovnat datum odstranění značení s datem zametení a kontroly hotové úpravy.

O nutnosti zametení vozovky rozhoduje technický dozor ŘSZK, přebírající práce. Pracovník zhotovitele, který odstraňuje přechodné dopravní značení (dále PDZ) posoudí stav na vozovce a pokud je zametení třeba PDZ ponechá na místě a úsek posoudí na místě ještě i dozor ŘSZK.

20. Zda může být přechodné dopravní značení odstraněno i v případě, kdy se na vozovce nadále nachází volné nebo přebytkové kamenivo.

Organizace nemá stanoveno obecné interní pravidlo, podle něhož by bylo přechodné dopravní značení odstraňováno při současném vědomém ponechání přebytkového kameniva v rozporu s požadavky stanovení přechodné úpravy provozu nebo technologického postupu.

21. Pokud ano, žádám o označení technického, smluvního nebo interního podkladu, podle kterého je takový postup prováděn.

Technický, smluvní nebo interní podklad organizace neeviduje.

22. Jakým způsobem je u jednotlivé tryskové vysprávký evidováno datum osazení a datum odstranění přechodného dopravního značení.

Samostatná evidence data osazení a odstranění přechodného dopravního značení u jednotlivých tryskových vysprávek není organizací vedena.

23. Pokud datum odstranění přechodného dopravního značení u jednotlivých tryskových vysprávek evidováno není, žádám o výslovné sdělení této skutečnosti.

Datum odstranění přechodného dopravního značení není v organizaci vedeno v samostatné centrální evidenci členěné podle jednotlivých tryskových vysprávek.

D. Evidence konkrétních tryskových oprav

24. Jaké typy existujících dokumentů obsahují záznamy o tryskových vysprávkách v období 1. 1. 2021 až 31. 8. 2026.

Zhotovitel zpracovává tyto dokumenty: stavební deníky, denní výkazy, soupisy provedených prací měsíční, měsíční zjišťovací protokoly, účetní evidenci.

25. Žádám o poskytnutí existujícího indexu, seznamu nebo jiné evidence těchto dokumentů, pokud je takový index nebo seznam veden.

Samostatný centrální index všech dokumentů vztahujících se výhradně k tryskovým vysprávkám organizace nevede. Index tryskových vysprávek je veden jako součást SD.

26. Pokud samostatný index veden není, žádám o sdělení identifikačních údajů, které jsou již k jednotlivým skupinám těchto dokumentů evidovány.

Index tryskových vysprávek je veden jako součást SD. Přílohou posíláme jako vzor evidenci za určité období v jednom obvodu.

27. Jakým způsobem jsou ve stavebních denících nebo jiných evidencích tryskové vysprávký označovány.

Tryskové vysprávký jsou v dokumentaci označovány podle způsobu evidence používaného příslušným zhotovitelem nebo organizační jednotkou.

Evidence vysprávek je vedena ve stavebních denících zhotovitelů, eviduje se: název práce, kód výkonu, ceníková položka.

28. Pokud je používán konkrétní kód, položka nebo jiné označení tryskové vysprávký, žádám o jeho přesné označení.

Jedná se o nákladové středisko NS 21518

29. Pokud existuje elektronický, účetní nebo provozní systém obsahující údaje o těchto výkonech, žádám o sdělení názvu systému a rozsahu evidovaných údajů.

Organizace eviduje výkony údržby v rámci používaných provozních a ekonomických evidencí.

Elektronický systém, který vedou zhotovitelé je DATEC.

Evidence vysprávek je vedena okresně ve stavebních denících zhotovitelů, eviduje se: název práce, kód výkonu, číslo silnice, lokalizace úseku.

30. Pokud lze existující záznamy o tryskových vysprávkách z takového systému získat běžným exportem, žádám o jejich poskytnutí za období 1.1.2021 až 31.8.2026 v jejich existující struktuře.

Záznamy existují, dle sdělení zhotovitelů je nelze získat běžným exportem.

Získání požadovaných údajů by vyžadovalo jejich vyhledávání, třídění a další zpracování z více nesourodých podkladů, proto nemůže být takové zpracování považováno za existující samostatnou informaci.

31. Pokud jsou přesné údaje o jednotlivých opravách obsaženy pouze ve stavebních denících, žádám o sdělení celkového počtu relevantních stavebních deníků, jejich členění podle zhotovitelů, středisek nebo období, časového období, které každý deník pokrývá, přibližného rozsahu jednotlivých deníků a místa uložení.

Organizace v předchozí odpovědi uvedla, že přesná místa provádění prací jsou uváděna ve stavebních denících zhotovitelů.

Celkový počet stavebních deníků obsahujících výhradně nebo pouze částečně záznamy o tryskových vysprávkách není v centrální evidenci organizace veden. Deníky jsou vedeny pro všechny údržbové práce v uvedeném období elektronicky u každého zhotovitele a pro každého objednatele samostatně jako průběžné.

32. Pokud existuje evidence čísel nebo označení jednotlivých stavebních deníků, žádám o její poskytnutí.

Deníky jsou vedeny pro všechny údržbové práce v uvedeném období elektronicky u každého zhotovitele a pro každého objednatele samostatně jako průběžné.

Sdělujeme, že organizace samostatný seznam čísel stavebních deníků vedený podle tryskových vysprávek nemá.

33. Pokud by vyhledání a kopírování všech jednotlivých záznamů představovalo mimořádně rozsáhlé vyhledávání, žádám v této fázi pouze o index nebo identifikační přehled existujících zdrojových dokumentů.

Samostatný index tryskových vysprávek organizace nevede. Zhotovitel zpracovává tyto dokumenty: stavební deníky, denní výkazy, soupisy provedených prací měsíční, měsíční zjišťovací protokoly, účetní evidenci.

E. Měsíční zjišťovací protokoly

34. Zda měsíční zjišťovací protokoly nebo jejich přílohy obsahují položkový rozpis jednotlivých provedených údržbových výkonů.

Ano, měsíční zjišťovací protokoly slouží jako podklad pro vyhodnocení a převzetí provedených údržbových prací a jejich přílohami jsou příslušné doklady podle smluvního vztahu.

35. Pokud ano, zda z tohoto rozpisu lze u tryskové vysprávky zjistit datum, číslo silnice, lokalitu, množství materiálu, rozsah, jednotkovou a celkovou cenu.

Z dosavadních podkladů lze potvrdit, že výkony tryskové metody jsou evidovány podle množství zpracovaného materiálu v tunách a že jsou evidovány finanční náklady.

V měsíčním protokolu lze zjistit pouze jednotkovou a celkovou cenu jednotlivých NS za daný měsíc.

36. Žádám o poskytnutí jednoho existujícího vzoru nebo příkladu měsíčního zjišťovacího protokolu včetně příloh, ve kterém je zachycena trysková vysprávka.

V příloze této odpovědi poskytujeme jeden existující měsíční zjišťovací protokol včetně příslušných příloh, v němž je zachycena trysková vysprávka.

37. Pokud jsou soupisy tryskových vysprávek obsaženy v přílohách k měsíčním zjišťovacím protokolům, žádám o sdělení jejich názvu, struktury a způsobu identifikace.

Jsou uvedeny v podkladech pro přebírání prací, identifikuje se datum prací, silnice a místo jejich provádění a provedené množství na daném úseku silnice.

F. Dokumentace vedená zhotoviteli

38. Zda podle smluv uzavřených se zhotoviteli údržby disponuje právem požadovat předložení stavebních deníků, pracovních výkazů nebo jiné evidence provedených prací.

Ano. Kontrola a převzetí provedených údržbových prací probíhá na základě smluvních podmínek a příslušné dokumentace vedené zhotovitelem.

39. Pokud ano, žádám o označení příslušného smluvního ustanovení a jeho kopii.

Článek VIII., bod 8.3 Smlouvy o dílo. Jedná se o aktuálně platnou Smlouvu č. SML/0029/26.

40. Zda jsou stavební deníky nebo jiné podklady zhotovitelů používány jako podklad pro kontrolu provedených prací, převzetí prací, měsíční zjišťovací protokol, fakturaci nebo úhradu prací.

Ano. Dokumentace o provedených pracích je používána v rámci kontroly a převzetí údržbových prací a jako podklad pro měsíční zjišťování provedených výkonů a jejich úhradu, v rozsahu stanoveném příslušnou smlouvou.

V předchozí odpovědi bylo uvedeno, že přebírání prací probíhá přímo v terénu zaměstnanci organizace a protokol o převzetí prací je součástí zjišťovacího protokolu všech údržbových prací.

41. Pokud jsou tyto dokumenty podkladem pro převzetí nebo úhradu prací, žádám o sdělení, zda jejich kopiemi disponuje, případně kde jsou archivovány.

Organizace disponuje dokumenty, které jsou podle příslušného smluvního vztahu předkládány jako podklady pro kontrolu, převzetí a úhradu provedených prací.

Konkrétní místo archivace se řídí druhem dokumentu a spisovým či dokumentovým systémem organizace.

Zástupci ŘSZK dostávají kopie podkladů pro převzetí prací před fakturací. Deníky jsou vedeny elektronicky a uloženy u zhotovitelů.

Ve Zlíně dne 13.10.2026